



NGO-Netværket for EU's udviklingspolitik  
**CONCORD**  
DANMARK

**NGO**  
**FORUM**  
Dialog om dansk udviklingsbistand

## Referat af møde i CSO FORUM

Mandag d. 23/6, kl. 14.30, Rysensteensgade 3.

**Til stede:** Niels Tofte, Care, Nik Bredholt, Danmission, Tania Dethlefsen, Sex og Samfund, Jytte Roswall, Røde Kors, Jann Sjursen, Caritas, Nils Brøgger, MS/Action Aid, Mads Hove, Concord/NGO FORUM, Jan Ole Haagenen, Verdens Skove, Jørgen Estrup, FN-Forbundet, Elisabeth Kjørboe, WWF, Vagn Berthelsen, IBIS, Erik Vithner, CISU, Claus Larsen, Dansk flygtningehjælp, Lehnart Falk, ADRA, Ane Koldby, BØRNEfonden, Emil Birk, SOS Børnebyerne, Janice Førde, KULU, Line Ervolder Christensen, Globale Læger, Henrik Nielsen, NGO FORUM/Concord (ref.)

**Lars** åbnede mødet med en redegørelse for hvad der var sket indtil nu, og kom med et bud på hvad han mente dagens diskussioner burde kredse om. Det er oplagt at vi skal diskutere forummets arbejdsform, samt hvilke dagsordner det skal løfte. Koordinationsudvalget vil så samle op efter at alle de fire fora har haft deres møde i denne uge. Henrik supplerede med at meddele at sekretariatet havde holdt et møde, hvor det diskuteredes i hvilke fora de forskellige aktiviteter skulle ligge. Man havde ydermere allokeret en medarbejder til hvert forum som tovholder. Det er således Henrik Nielsen, der er tovholder på CSO FORUM, og mails desangående skal stiles til ham ([hni@ngoforum.dk](mailto:hni@ngoforum.dk))

Der blev på den baggrund taget en runde om hvad der bør optage dette forum det næste halve år.

**Birgitte:** Civilsamfundspolitikken og dens videre implementering og "roll-out" bør være et kernefokus. I denne sammenhæng bør vi også følge hvordan samtænkning af handel og udvikling fortsættes.

**Jan Ole:** RAM-processen bør også følges.

**Erik:** Et kerneområde bør være at følge de mange facetter i den nye CS-politik. Hvordan vil man gå videre med udførelse af sydfunding? Hvordan vil man takle foruroligende trends, hvor vi ser det politiske råderum blive mindre. Ydermere er der hele monitoreringsdelen og spørgsmålet om hvordan vi fastholder den folkelige forankring.

**Tania:** Det vil blive relevant at kigge på "innovative means of financing". Et andet fokusområde bør være den Strategiske dialog i UPR- hvordan går det? Ligeledes bør forummet kigge på hvorledes det går med den nye struktur i UM omkring bevillingskomiteen.



NGO-Netværket for EU's udviklingspolitik  
**CONCORD**  
DANMARK

**NGO**  
**FORUM**  
Dialog om dansk udviklingsbistand

**Claus:** Post 2015 processen og diskussionerne om definitionen af bistand kunne også være emner. Derudover er der interesse for at fortsætte med et humanitært underudvalg

**Lars** samlede op på denne første runde og konstaterede at hvis vi ender med stor bruttoliste bliver det vanskeligt. Udlicitering til arbejdsgrupper bliver vigtig. Der er flere forskellige fora, og vigtigt at tjekke snitflader, så vi ikke ender med den gamle model. Det er ydermere et spørgsmål hvor godt egnet et forum CSO FORUM bliver til at respondere på arbejdsgrupper. Måske er det vigtigt at fastholde at CSO FORUM skal bibeholde nogle af de elementer fra NGO FORUMs Stående Udvalg, som blev anerkendt som vores talerør i.f.t. UM.

**Tania:** Prioritetsemnerne er ikke blot et spørgsmål om snitflader, men også at Det Stående Udvalg havde stort overblik, og det vil derfor være ærgerligt med en alt for tematisk opdeling. Det må overvejes om vi skal have en mere niveaumæssig end en tematisk opdeling af emner, vi behandler?

**Jørgen:** Vigtigt at vide hvor der er sounding board i.f.t. f.eks. UPR. Hvem lytter til os, hvor kan vi politisk gøre os gældende?

**Nils:** CSO FORUM skal være dér hvor folk med stjerner på skuldrene sidder. Derfor er det vigtigt hvad skal ligge her, og hvad i de andre fora. Et andet punkt: Der er snart Folketingsvalg. Her er det CSO FORUM, der skal på banen om nogen. Endelig, Ift 92-gruppen skal vi også finde ud af hvordan vi samarbejder i fremtiden.

**Jann:** Enig med Tania. Hvis generaler skal bruge tid skal vi kunne beslutte noget. Tingene må stå deres prøve. Hvis tingene ikke kommer op og flyve må vi prøve på en anden måde.

**Erik:** Understregede at vi vidste godt der ville kunne være problemer i begyndelsesfasen. Vi skal være i dialog med ministeriet. I denne forbindelse har Arbejdsgrupper fungeret ok i Stående Udvalgs-regi, f.eks. i CS-politik regi.

**Elisabeth:** Vi må finde ud af hvor synergien er. Hvordan samler vi det bedste fra de forrige tre sekretariater?

**Lars** samlede endnu engang op. Det vil være fint hvis dette forum ikke bliver arnested for en masse arbgr. Men det skal være muligt. Der er ved at udkrystallisere sig 2 nøgle spørgsmål: Dialogen og rapporteringen til UPR skal fortsat ligge her. Ellers skrider strukturen og procedurerne. Ligeledes er det oplagt at Civilsamfundspolitikken og dens udmøntning og bevillingsmodaliteter ligger i CSO FORUM, det skal sikres at vi diskuterer hvordan det er to og ikke bare "vores" ene mia. kr. vi snakker om i forb. med politikken. EU's bevillingssystem bør også ligge her.

**Mads:** Der er en stor og velfungerende arbgr på eu-området.



NGO-Netværket for EU's udviklingspolitik  
**CONCORD**  
DANMARK

**NGO**  
**FORUM**  
Dialog om dansk udviklingsbistand

**Vagn:** Syns at det er vigtigt at have en "afprøvningstilgang". Hvis noget ikke rigtig fungerer, så kan vi lave det om. Ligeledes er det vigtigt at vi giver mandat til koordinationsudvalget til at fordele de forskellige opgaver, der skal løftes, de kan sagtens slå nogle streger!

**Nils:** Lad os fastholde god energi, integrere EU sp.

**Lars** opsummerede endnu engang:

- Der bliver kun et møde inden GF – derfor bør vi udvise en vis ydmyghed ift ambitioner.
- Koordinationsudv tager sig af 92-gr koordinationen.
- Vigtigt ikke at tabe omgangshøjde ift CSpol. Sekretariatet vil koordinere et skriv om hvad vi skal nå og hvad der skal prioriteres på området. Det er vigtigt, at den gamle gruppe kommer på banen.
- Er der behov for en hum arb gr.?
- Ingen forventning om at medl af CSO Forum går ind i arbgr men snarere at man er en form for reference. Vi vil producere en mere tematisk organiseret plan sammen med sekretariatet til næste møde. Meld ind hvis der er opgaver, der skal løftes akut..
- Det er målet at have styr på -14.

**Øvrige punkter:**

Skal vi ha en styregruppe? Det blev der ikke fremsat behov for. Lars foreslog valg af Birgitte fra FKN som som næstforperson. Hun blev enstemmigt valgt.

**Pkt d,e,f,e,:**

Lars opfordrede til at der ikke blev tærsket langhalm på disse punkter. Her vil Lars og Birgitte komme med nogle bud. Det opfordredes til at man lod sekretariatet (Henrik) vide hvem der repræsenterer de forsk. organisationer og hvem, der er suppl. Pkt 3. Hvad skal prioriteres? Det vil L, B. og Henrik komme med udspil om.

**Næste møde:** 3/9 om eftermiddagen er næste møde. Kl. 13.